

調査票 長府地区

問1 あなたは、いま住んでいる地域（小学校区くらい）についてどのようにお考えですか。
次の（1）から（8）それぞれについて、「そう思う」「まあそう思う」「あまりそう思わない」「そう思わない」のうち、あてはまるものを1つずつ選び、番号に○を付けて下さい。

	そう 思う	まあ そう思う	あまりそう 思わない	そう 思わない
(1) 今後もこの地域に住み続けたい	1	2	3	4
(2) この地域のために役に立ちたい	1	2	3	4
(3) この地域は、これから先、生活の場として だんだん良くなる	1	2	3	4
(4) 自分は地域の活動にはよく参加する方だ	1	2	3	4
(5) 地域のことをほめられたら、自分のこと のようにうれしい	1	2	3	4
(6) この地域の人たちは地域を良くしようとする 気持ちが強い	1	2	3	4
(7) 子どもや孫にもこの地域に住んでほしい	1	2	3	4
(8) 全体的にみてこの地域の住み心地は良い	1	2	3	4

問2 では、お住まいの地域（小学校区くらい）の生活環境はいかがでしょう。
次の（1）から（12）それぞれについて、「良い」「やや良い」「やや悪い」「悪い」のうち、
あてはまるものを1つずつ選び、番号に○を付けて下さい。

	良 い	やや良 い	やや悪 い	悪 い
(1) 自然環境	1	2	3	4
(2) 交通の便利さ	1	2	3	4
(3) 買い物の便利さ	1	2	3	4
(4) 病院や医療	1	2	3	4
(5) 福祉サービス	1	2	3	4
(6) 衛生環境	1	2	3	4
(7) 教育環境	1	2	3	4
(8) 趣味やスポーツ・文化を気軽に楽しめる	1	2	3	4
(9) 生活に必要な情報の得やすさ	1	2	3	4
(10) 近所付き合い	1	2	3	4
(11) 治 安	1	2	3	4
(12) 仕事のしやすさ	1	2	3	4

問3 あなたは、週に何回ぐらい、近所の人たちと話をしますか。あてはまるものを1つ選び、番号に○を付けて下さい。(単なるあいさつは除きます)。

- | | | |
|-----------|---|-------|
| 1. ほとんど毎日 | | 問3-1へ |
| 2. 週に4、5回 | | |
| 3. 週に2、3回 | | |
| 4. 週に1回 | | |
| 5. ほとんどない | → | 問4へ |

(問3で、1から4のいずれかに○の方にお聞きします)

問3-1 近所の人とは、どのようなお付き合いをなさっていますか。次の中からいくつでも選んで番号に○を付けて下さい。

1. お茶や食事を一緒にする
2. 趣味をともにする
3. 相談ごとがあった時、相談したり、相談されたりする
4. 家事やちょっとした用事をしたり、してもらったりする
5. 病気の時に助け合う
6. 物をあげたりもらったりする
7. 外でちょっと立ち話をする程度
8. その他(具体的に)

(みなさんにお聞きします)

問4 お住まいの地域(小学校区くらい)は、子どもの安全の面から考えるといかがでしょうか。次の(1)から(7)それぞれについて、「良い」「やや良い」「やや悪い」「悪い」のうちあてはまるものを1つずつ選び、番号に○を付けて下さい。

	良 い	やや良い	やや悪い	悪 い
(1) 通学路など子どもが行き来する道の整備	1	2	3	4
(2) 公園など子どもが遊ぶ場所の整備	1	2	3	4
(3) 警官によるパトロールなど警察の対応	1	2	3	4
(4) 子ども 110 番の家など子どもが危険を感じたときの避難する場所の確保	1	2	3	4
(5) ボランティアによるパトロールなど地域で見守る体制	1	2	3	4
(6) 保育所・幼稚園・学校などでの安全指導	1	2	3	4
(7) 不審者や危険な場所などの情報の共有	1	2	3	4

問5 あなたの身近にいる子どもたちを危険から守るにはどうしたらよいとお考えですか。
次の(1)から(7)それぞれについて、「そう思う」「まあそう思う」「あまりそう思わない」「そう思わない」のうち、あてはまるものを1つずつ選び、番号に○を付けて下さい。

	そう 思う	まあ そう思う	あまりそう 思わない	そう 思わない
(1) 子どもに防犯ベルなどを持たせる	1	2	3	4
(2) 危険な場所などを整備する	1	2	3	4
(3) 警察のパトロールを強化する	1	2	3	4
(4) 放課後などでの子どもの居場所を確保する	1	2	3	4
(5) 声かけや登下校時のパトロールなど大人の目を増やす	1	2	3	4
(6) 学校などで身の守り方を教える	1	2	3	4
(7) 警察や自治会などで危険な場所を点検し、子どもや保護者に知らせる	1	2	3	4

問6 話は変わりますが、あなたが家族同様に付きあっている方について、親しくなった場所・きっかけごとに人数を教えてください。いない場合は0を記入して下さい。

* 「近所の人であり同級生でもある」というように重なっている関係の場合、親しくなった場所でどちらか1つだけに数えます。

入学前または卒業後に親しくなったのならば → 「近所」の人として数える

在学中に親しくなったのならば → 「同級生・同窓生」として数える

1. 親戚で () 人
2. 近所の人で () 人
3. 仕事関係で知りあった () 人
4. 子どもを通じて知りあった () 人
5. 同級生・同窓生 () 人
6. 同郷の人 () 人
7. 趣味・学習活動で知りあった () 人
8. NPO活動で知りあった () 人
9. ボランティア活動で知りあった () 人
10. 信仰を通じて知りあった () 人
11. それ以外で知りあった () 人
12. まったくいない

次の2つの質問にもお答え下さい。(すべて0人だった人は、次の問7に進んで下さい)

問6-1 では、あなたが最も頼りにしているのはどなたですか。

上の1~11の番号のうち一つだけ選んで記入して下さい→ ()

問6-2 あなたが最もひんぱんにお付き合いをしているのはどなたですか。

上の1~11の番号のうち一つだけ選んで記入して下さい→ ()

(みなさんにお聞きします)

問7 あなたが現在加入している団体を次の中から選んで、いくつでも○を付けて下さい。

- | | | |
|----------------|---------------------|-------------------|
| 1. 自治会・町内会 | 2. 婦人会 | 3. P T A |
| 4. N P O | 5. ボランティア団体 | 6. 商工会・農協など同業者の組合 |
| 7. 労働組合 | 8. 政党・政治団体 | 9. 宗教団体 (氏子・檀家含む) |
| 10. 頼母子講 | 11. 消防団 | 12. 青年団 |
| 13. 同窓会 | 14. 同郷会 | 15. 老人クラブ |
| 16. 消費者団体・生協 | 17. スポーツや趣味・学習のサークル | |
| 18. どれにも入っていない | | |

次の3つの質問にもお答え下さい。(「どれにも入っていない」人は次の問8に進んで下さい)

問7-1 最もひんぱんに参加しているのはどれですか。

一つだけ番号を記入して下さい。—————→ ()

問7-2 あなたにとって最も大事な団体はどれですか。

一つだけ番号を記入して下さい。—————→ ()

問7-3 最もあなたの役に立っているものはどれですか。

一つだけ番号を記入して下さい。—————→ ()

(みなさんにお聞きします)

問8 あなたは、友人とのつきあいに満足していますか。

- | | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| 1. 大変満足 | 2. まあ満足 | 3. やや不満 | 4. 大変不満 |
|---------|---------|---------|---------|

問9 あなたは、家族や親類の人とのつきあいに満足していますか。

- | | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| 1. 大変満足 | 2. まあ満足 | 3. やや不満 | 4. 大変不満 |
|---------|---------|---------|---------|

問10 あなたは、近所・地域の人とのつきあいに満足していますか。

- | | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| 1. 大変満足 | 2. まあ満足 | 3. やや不満 | 4. 大変不満 |
|---------|---------|---------|---------|

問11 ご近所のゴミ出し場所のゴミ袋をカラスが荒らしているとします。あなたならどうしますか。次の中から当てはまるもの一つだけに○を付けて下さい。

1. 自分で網を張るなどして防止する
2. 近所の人に相談してみる
3. 自治会に対応を依頼する
4. 役所に対応を依頼する
5. 何もしない
6. その他 (具体的に)

問 12 あなたは、近隣の人々との日頃のつきあい以外に、協力したり支援したりすることの必要性を感じたことがありますか。

1. よくある 2. 時々ある 3. あまりない 4. まったくない

問 13 近隣の人々との協力や支援はどのような点で必要だと感じましたか。次の中からいくつでも選んで○を付けてください。

1. 独り暮らしや夫婦のみの高齢者の見守りや手助け
2. 子育てに関わる協力や支援
3. 地域の安全面や衛生面などの生活環境面での協力や支援
4. 福祉等で必要な情報収集や提供、連絡や相談、書類の作成などの協力や支援
5. その他の地域づくりに必要なこと（具体的に： ）
6. 必要だとは思わない

問 14 あなたは、ご近所の高齢者のために、買い物や家事の手伝い、病院への送り迎えなどの日常生活の手助けをしたことがありますか。一つだけお答え下さい。

1. よく手助けをしている 2. ときどき手助けをしている
3. 1、2度手助けをしたことがある 4. 手助けをしたことはない

問 15 話は変わりますが、次にあげる二つの意見について、あなたはどのように思いますか。
(1)(2)のそれぞれについて、一つずつ○を付けてください。

(1)「社会の発展のために少数の人々が犠牲になるのは現実としてはやむを得ない」

1. そう思う 2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない 4. そうは思わない

(2)「自分だけはどんなに正しいと思っていることでも、たくさんの人が反対することはやらないほうがよい」

1. そう思う 2. どちらかといえばそう思う
3. どちらかといえばそう思わない 4. そうは思わない

(下関市長府地区における近年の観光施策について、あなたのお考えをお聞きかせください)

問 16 長府地区における、土塀の保存・保護施策について、どうお考えですか。

(新規に作ることについては後で聞きます。ここでは「保存・保護」についてお答え下さい)

1. 今までのやり方に賛成であり、問題はない
2. 問題はあるが、おおむね賛成
3. あまり賛成できない
4. 全く賛成できない

↓ 2・3・4のいずれかに○の方は問 16-1 へ 1に○の方は問 17 へ

問 16-1 (2・3・4に回答された方に) 問題だと思う点を次の中からいくつでも選んで番号に○を付けて下さい。

1. 歴史のある土塀を壊してしまったこと
2. 観光用に新しい「土塀」を作ったこと
3. 行政による土塀の保存・保護施策が十分でなかったこと
4. 住民に土塀の保存・保護の意識が薄かったこと
5. 土塀の保存・保護など必要ないのに、土塀の保存・保護にこだわっていたこと
6. その他 (具体的に)

(みなさんにお聞きします)

問 17 長府地区における、土塀以外の歴史的建造物の保存・保護施策について、どうお考えですか。

1. 今までのやり方に賛成であり、問題はない
2. 問題はあるが、おおむね賛成
3. あまり賛成できない
4. 全く賛成できない

↓ 2・3・4のいずれかに○の方は問 17-1 へ 1に○の方は問 18 へ

問 17-1 問題だと思う点を次の中からいくつでも選んで番号に○を付けて下さい。

1. 歴史的建造物を壊してしまったこと
2. 観光用に新しい建物を作ったこと
3. 観光用に歴史的建造物を移築したこと
4. 行政による歴史的建造物の保存・保護施策が十分でなかったこと
5. 住民に歴史的建造物の保存・保護の意識が薄かったこと
6. 歴史的建造物の保存や保護など必要ないのに、歴史的建造物の保存・保護にこだわっていたこと
7. その他 (具体的に)

(みなさんにお聞きします)

問 18 長府地区の道路の整備について、どうお考えですか。

1. 今までのやり方に賛成であり、問題はない
2. 問題はあるが、おおむね賛成
3. あまり賛成できない
4. 全く賛成できない

↓ 2・3・4のいずれかに○の方は問 18-1 へ 1に○の方は問 19 へ

問 18-1 問題だと思う点を次の中からいくつでも選んで番号に○を付けて下さい。

1. 歴史的な道の景観を壊してしまったこと
2. 観光用に新しい道（石畳や土の道等）を作ったこと
3. 歴史的建造物の保存・保護にこだわり、道幅を広げなかったこと
4. その他（具体的に)

(みなさんにお聞きします)

問 19 長府地区に観光客を呼び込むことについて、どうお考えですか。

1. 今までのやり方に賛成であり、問題はない
2. 問題はあるが、おおむね賛成
3. あまり賛成できない
4. 全く賛成できない

↓ 2・3・4のいずれかに○の方は問 19-1 へ 1に○の方は問 20 へ

問 19-1 問題点を具体的にお答え下さい

(みなさんにお聞きします)

問 20 下関市立長府博物館を移転することについて、どうお考えですか。(○は1つ)

1. 今までのやり方に賛成であり、問題はない
2. 問題はあるが、おおむね賛成
3. あまり賛成できない
4. 全く賛成できない
5. 知らないので何とも言えない
6. 知っているがどちらでもよい

↓ 2・3・4のいずれかに○の方は問 20-1 へ 1・5・6のいずれかに○の方は問 21 へ

問 20-1 問題だと思う点を次の中からいくつでも選んで番号に○を付けて下さい。

1. 今ある博物館で十分であり、移転の必要性を感じない
2. 移転する場所が博物館にふさわしくない
3. 新しい博物館のデザインが博物館にふさわしくない
4. 新しい博物館の規模が博物館にふさわしくない
5. 博物館の移転に予算がかかり過ぎ、税金のむだ使いである
6. その他（具体的に)

(みなさんにお聞きします)

問 21 長府地区における近年の観光化で、経済的効果はあったと思いますか。

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 非常にそう思う | 2. まあそう思う |
| 3. あまりそう思わない | 4. まったくそう思わない |

問 22 長府地区における近年の観光化で、この地域のイメージが良くなったと思いますか。

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 非常にそう思う | 2. まあそう思う |
| 3. あまりそう思わない | 4. まったくそう思わない |

問 23 長府地区における近年の観光化で、この地域に住む者としてのプライド（誇り）が生まれたと思いますか。

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 非常にそう思う | 2. まあそう思う |
| 3. あまりそう思わない | 4. まったくそう思わない |

問 24 長府地区では観光ボランティア等市民が観光地づくりに参加していますが、あなたはこういった活動に参加したいと思いますか。

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 非常にそう思う | 2. まあそう思う |
| 3. あまりそう思わない | 4. まったくそう思わない |

問 25 長府地区の観光化が進むことに、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか。

- | | | |
|---------------|--------------------------|--------------------|
| 1. 賛成 | <input type="checkbox"/> | → S Q 1 を答えて問 26 へ |
| 2. どちらかといえば賛成 | | |
| 3. どちらかといえば反対 | <input type="checkbox"/> | → S Q 2 を答えて問 26 へ |
| 4. 反対 | | |

S Q 1 (問 25 で、1 の賛成、または 2 のどちらかといえば賛成の方にお聞きします) 賛成の理由を次の中からいくつでも選んで○を付けて下さい。

1. まちがにぎやかになる
2. よその人々と交流ができる
3. 地元商店の振興になる
4. 地元の特産物の売上げが伸びる
5. 住民が自分のまちのことを考えるきっかけになる
6. 道路や公共施設の整備が重点的に行われるようになる
7. まちの名前が全国に知られるようになる
8. その他 (具体的に: _____)

S Q 2 (問 25 で、3 の反対、または 4 のどちらかといえば反対の方にお聞きします)
反対の理由を次の中からいくつでも選んで○を付けて下さい。

1. 人通りが増え、騒音が増す
2. 観光客の残すゴミでまちが汚れる
3. 観光客相手の店が増え、町並みが損なわれる
4. 見知らぬ人がまちを行き来するのでいや
5. 自動車や自転車の乗り入れが増え、交通問題が起こる
6. 一般の住宅にまで、「まちなみ保護条例」などの規制がかけられ不自由
7. 治安が悪化する
8. 子どもたちに悪影響がある
9. その他(具体的に: _____)

(みなさんにお聞きします)

問 26 あなたは、あなたの地元の観光は誰が中心になって担うべきだと考えますか。あてはまるものに一つだけに○を付けて下さい。

- | | | |
|------------------|---------------|-----------|
| 1. 市役所 | 2. 企業 | 3. 商工会議所 |
| 4. 観光(コンベンション)協会 | 5. NPO | 6. ボランティア |
| 7. 住民 | 8. その他(_____) | |

問 27 観光で、次の場所へ行ったことがありますか。

唐戸・長府・門司港のそれぞれについて、行ったところにいくつでも○を付けて下さい。

(唐戸近郊)

- | | | |
|--------------------|-------------|---------------|
| 1. 赤間神宮 | 2. 火の山 | 3. 海響館(下関水族館) |
| 4. カモンワーフ | 5. 旧下関英国領事館 | 6. 旧秋田商会ビル |
| 7. 下関南部町郵便局 | 8. 海峡ゆめタワー | 9. その他(_____) |
| 10. 唐戸近郊では行ったことがない | | |

(長府近郊)

- | | | |
|--------------------|----------------|--------------|
| 1. 侍町 | 2. 長府藩侍屋敷長屋 | 3. 日頼寺 |
| 4. 笑山寺 | 5. 功山寺 | 6. 長府博物館・万骨塔 |
| 7. 長府毛利邸 | 8. 菅家長屋門・古江小路 | 9. 乃木神社・横枕小路 |
| 10. 覚苑寺 | 11. 忌宮神社 | 12. 下関市立美術館 |
| 13. 長府庭園 | 14. 串崎城跡 | 15. 長府観光会館 |
| 16. 乃木浜総合公園 | 17. その他(_____) | |
| 18. 長府近郊では行ったことがない | | |

(門司港近郊)

- | | | |
|---------------------|-------------|-------------------|
| 1. 海峡ドラマシップ | 2. 九州鉄道記念館 | 3. JR 門司港駅 |
| 4. 旧大阪商船 | 5. 旧門司三井倶楽部 | 6. 旧門司税関 |
| 7. 門司港レトロ展望室 | 8. 出光美術館 | 9. NTT 門司電気通信レトロ館 |
| 10. 国際友好記念図書館 | 11. 門司港アート村 | 12. カボチャドキア国立美術館 |
| 13. めかり公園 | 14. 平和パゴダ | 15. ノーフォーク広場 |
| 16. 和布刈神社 | 17. その他 () | |
| 18. 門司港近郊では行ったことがない | | |

問 28 それでは、長府近郊の観光について、あなたの全体的な評価を教えてください。
(行ったことがない人は、問 29 に進んで下さい)

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. よい | 2. どちらかといえばよい |
| 3. どちらかといえばわるい | 4. わるい |

問 28-1 長府近郊の観光について、問題があるとすればどのような点でしょうか。
次の中からいくつでも選んで○を付けて下さい。

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. 現地までの交通が不便 | 2. 現地で移動しにくい |
| 3. 駐車場が使いにくい | 4. 食事をするところが少ない |
| 5. 食事がおいしくない | 6. 土産物が不満 |
| 7. 案内板などが少ない | 8. ゴミが散らかっている |
| 9. 人が多くうるさい | 10. 見るところが少ない |
| 11. その他 () | 12. 特に問題はない |

問 29 門司港近郊の観光について、あなたの全体的な評価を教えてください。
(行ったことがない人は、問 30 に進んで下さい)

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. よい | 2. どちらかといえばよい |
| 3. どちらかといえばわるい | 4. わるい |

問 29-1 では、門司港近郊の観光について、問題があるとすればどのような点で
しょうか。次の中からいくつでも選んで○を付けて下さい。

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. 現地までの交通が不便 | 2. 現地で移動しにくい |
| 3. 駐車場が使いにくい | 4. 食事をするところが少ない |
| 5. 食事がおいしくない | 6. 土産物が不満 |
| 7. 案内板などが少ない | 8. ゴミが散らかっている |
| 9. 人が多くうるさい | 10. 見るところが少ない |
| 11. その他 () | 12. 特に問題はない |

(みなさんにお聞きします)

問 30 あなたは地元の観光に関して、次のようなことをしていますか。あてはまるものにいくつでも○を付けて下さい。

1. 観光の仕事をしている
2. 観光に関係の深い仕事をしている
3. 観光に関するNPOに参加している
4. 観光に関するボランティアをしている
5. 人に贈り物をするときに、地元の特産品を送るように心掛けている
6. 家族で地元の観光のことをよく話題にする
7. 自己紹介の時に、地元の観光地のことを引き合いに出す
8. その他 ()
9. どれもやっていない

問 31 あなたは、下関地域と北九州地域との関係が今以上に深まることを期待しますか。

1. たいへん期待する
2. やや期待する
3. あまり期待しない
4. ほとんど期待しない
5. わからない

問 32 あなたは下関市と北九州市との間に次のような連携関係があることを知っていますか。

(1) から (9) のそれぞれについて、あてはまるものを1つずつ選び、番号に○を付けて下さい。

	内容をある程度知っている	聞いたことがある	聞いたことがない
(1) 関門景観条例	1	2	3
(2) イベントや祭り情報などの広報誌への掲載	1	2	3
(3) 市立図書館などの相互利用	1	2	3
(4) 市立施設の高齢者の相互利用	1	2	3
(5) 馬島への給水事業	1	2	3
(6) 関門連絡船への支援	1	2	3
(7) 関門海峡観光推進協議会	1	2	3
(8) 関門地域行政連絡会議	1	2	3
(9) 一部事務組合による広域行政の推進構想	1	2	3

問 33 あなたは、北九州市に、この1か月の間に何回行きましたか。行った時の主な目的ごとに回数をお答え下さい。ない場合は0を記入して下さい。

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| 1. 仕事で () 回 | 2. 通学で () 回 |
| 3. 買い物で () 回 | 4. 通院で () 回 |
| 5. 娯楽(映画・遊園地・宴会など)で () 回 | 6. 観光で () 回 |
| 7. 趣味のサークルや習い事で () 回 | 8. 親戚や知人宅を訪問 () 回 |
| 9. その他 () で () 回 | 10. 一回も行っていない |

問 34 ここからは、あなたご自身のことをお聞きします。

(1) 何歳ですか。

- | | | | |
|---------|----------|---------|---------|
| 1. 20歳代 | 2. 30歳代 | 3. 40歳代 | 4. 50歳代 |
| 5. 60歳代 | 6. 70歳以上 | | |

(2) 性別はどちらですか。

- | | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

(3) 現在、結婚しておられますか。

- | | | |
|-------|-------|----------|
| 1. 既婚 | 2. 未婚 | 3. 死別・離別 |
|-------|-------|----------|

(4) 現在同居しているご家族はあなたを含めて何人ですか。 () 人

(5) では、現在のあなたの世帯は次のどれですか。

1. 一人暮らしの世帯
2. 夫婦だけの世帯
3. 夫婦と未婚の子供だけの世帯
4. 親(片方または両方)と子供夫婦だけの世帯
5. 三世代以上の多世代の世帯
6. その他の世帯

(6) 現在の住所を次の中から選んで下さい。

- | | | |
|--------|------------|----------------|
| 1. 下関市 | 2. 北九州市門司区 | 3. その他(具体的に:) |
|--------|------------|----------------|

(7) あなたのお住まいは次のどれでしょうか。

- | | |
|--------------|--------------------|
| 1. 一戸建ての持ち家 | 2. 自己所有のマンションやアパート |
| 3. 一戸建ての借家 | 4. 賃貸のマンションやアパート |
| 5. 会社の寮や職員住宅 | 6. その他 () |

(8) あなたは、いまお住まいの地区でずっと暮らしてこられましたか。次の中からあてはまるもの一つだけに○をして下さい。

1. この地区の生まれで、ずっとこの地区で暮らしている
2. この地区の生まれで、学校や仕事等で一時よそで暮らしたが、戻ってきた
3. よその生まれだが、子供の時からずっとこの地区に住んでいる
4. よその生まれだが、仕事の関係で転居してきた
5. よその生まれだが、結婚のために転居してきた
6. よその生まれだが、通学のために転居してきた
7. よその生まれだが、地域の魅力にひかれて転居してきた
8. その他

(9) あなたは、この地区に何年お住まいですか。いったんよそで暮らして、戻って来られた方は、通算した年数を教えてください。

- | | | |
|---------------|---------------|---------------|
| 1. 1年未満 | 2. 1年以上3年未満 | 3. 3年以上5年未満 |
| 4. 5年以上10年未満 | 5. 10年以上20年未満 | 6. 20年以上30年未満 |
| 7. 30年以上40年未満 | 8. 40年以上 | |

(10) あなたが最後に卒業された学校は次のどれでしょうか。

1. 旧制尋常小学校・高等小学校・国民学校
2. 旧制中学校（師範学校・実業学校・高等女学校を含みます）
3. 旧制高校・旧制大学（高等師範学校・旧制高等専門学校を含みます）
4. 新制中学校
5. 新制高校
6. 新制短大・高専・専門学校
7. 新制大学・大学院

長府調査票と異なる部分のみ掲載。なお、問20は欠番。

問16 レトロ地区（国道3号線より海側）の整備、開発について、どうお考えですか。

1. 今までのやり方に賛成であり、問題はない
2. 問題はあるが、おおむね賛成
3. あまり賛成できない
4. 全く賛成できない

↓ 2・3・4のいずれかに○の方は問16-1へ 1に○の方は問17へ

問16-1 （2・3・4に回答された方に）問題点を具体的にお答え下さい。

（みなさんにお聞きします）

問17 門司港地区全体（レトロ地区も含む）の歴史的建造物の保存・保護施策について、どうお考えですか。

1. 今までのやり方に賛成であり、問題はない
2. 問題はあるが、おおむね賛成
3. あまり賛成できない
4. 全く賛成できない

↓ 2・3・4のいずれかに○の方は問17-1へ 1に○の方は問18へ

問17-1 問題だと思う点を次の中からいくつでも選んで番号に○を付けて下さい。

1. 歴史的建造物を壊してしまったこと
2. 観光用に新しい建物を作ったこと
3. 観光用に歴史的建造物を移築したこと
4. 行政による歴史的建造物の保存・保護施策が十分でなかったこと
5. 住民に歴史的建造物の保存・保護の意識が薄かったこと
6. 歴史的建造物の保存や保護など必要ないのに、歴史的建造物の保存・保護にこだわっていたこと
7. その他（具体的に _____ ）

(みなさんにお聞きします)

問 18 門司港地区の道路の整備について、どうお考えですか。

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. 今までのやり方に賛成であり、問題はない | 2. 問題はあるが、おおむね賛成 |
| 3. あまり賛成できない | 4. 全く賛成できない |

↓ 2・3・4のいずれかに○の方は問 18-1 へ 1に○の方は問 19 へ

問 18-1 問題点を具体的にお答え下さい。

(みなさんにお聞きします)

問 19 門司港地区において国道3号線から山側に観光客を呼び込むことについて、どうお考えですか。

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. 今までのやり方に賛成であり、問題はない | 2. 問題はあるが、おおむね賛成 |
| 3. あまり賛成できない | 4. 全く賛成できない |

↓ 2・3・4のいずれかに○の方は問 19-1 へ 1に○の方は問 21 へ

問 19-1 問題点を具体的にお答え下さい。

(みなさんにお聞きします)

問 21 門司港地区における近年の観光化で、経済的効果はあったと思いますか。

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 非常にそう思う | 2. まあそう思う |
| 3. あまりそう思わない | 4. まったくそう思わない |

問 22 門司港地区における近年の観光化で、この地域のイメージが良くなったと思いますか。

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 非常にそう思う | 2. まあそう思う |
| 3. あまりそう思わない | 4. まったくそう思わない |

問 23 門司港地区における近年の観光化で、この地域に住む者としてのプライド（誇り）が生まれたと思いますか。

- 1. 非常にそう思う
- 2. まあそう思う
- 3. あまりそう思わない
- 4. まったくそう思わない

問 24 門司港地区では、門司港レトロ倶楽部、観光ボランティア等市民が観光地づくりに参加していますが、あなたはこういった活動に参加したいと思いますか。

- 1. 非常にそう思う
- 2. まあそう思う
- 3. あまりそう思わない
- 4. まったくそう思わない

問 25 門司港地区の観光化が進むことに、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか。

- 1. 賛 成
 - 2. どちらかといえば賛成
 - 3. どちらかといえば反対
 - 4. 反 対
- S Q 1 を答えて問 26 へ
- S Q 2 を答えて問 26 へ

S Q 1 （問 25 で、1 の賛成、または 2 のどちらかといえば賛成の方にお聞きします）賛成の理由を次の中からいくつでも選んで○を付けて下さい。

- 1. まちがにぎやかになる
- 2. よその人々と交流ができる
- 3. 地元商店の振興になる
- 4. 地元の特産物の売上げが伸びる
- 5. 住民が自分のまちのことを考えるきっかけになる
- 6. 道路や公共施設の整備が重点的に行われるようになる
- 7. まちの名前が全国に知られるようになる
- 8. その他（具体的に： _____)

S Q 2 （問 25 で、3 の反対、4 のどちらかといえば反対の方にお聞きします）反対の理由を次の中からいくつでも選んで○を付けて下さい。

- 1. 人通りが増え、騒音が増す
- 2. 観光客の残すゴミでまちが汚れる
- 3. 観光客相手の店が増え、町並みが損なわれる
- 4. 見知らぬ人がまちを行き来するのでいや
- 5. 自動車や自転車の乗り入れが増え、交通問題が起こる
- 6. 一般の住宅にまで、「まちなみ保護条例」などの規制がかけられ不自由
- 7. 治安が悪化する
- 8. 子どもたちに悪影響がある
- 9. その他（具体的に： _____)

問 33 あなたは、下関市に、この1か月の間に何回行きましたか。行った時の主な目的ごとに回数をお答え下さい。ない場合は0を記入して下さい。

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| 1. 仕事で () 回 | 2. 通学で () 回 |
| 3. 買い物で () 回 | 4. 通院で () 回 |
| 5. 娯楽(映画・遊園地・宴会など)で () 回 | 6. 観光で () 回 |
| 7. 趣味のサークルや習い事で () 回 | 8. 親戚や知人宅を訪問 () 回 |
| 9. その他 () で () 回 | 10. 一回も行っていない |

問 34 ここからは、あなたご自身のことをお聞きします。

(11-1) あなたが主にお仕事をしている場所はどこですか。一つだけに○をして下さい。

- | | | |
|---------------|----------|-------------|
| 1. 自宅 | 2. 門司港地区 | 3. それ以外の門司区 |
| 4. 門司区以外の北九州市 | 5. 下関市 | 6. その他 |

問1 (1) 今後もこの地域に住み続けたい

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	191	59.1	60.3	177	63.2	65.6
	まあそう思う	97	30.0	30.6	65	23.2	24.1
	あまりそう思わない	24	7.4	7.6	22	7.9	8.1
	そう思わない	5	1.5	1.6	6	2.1	2.2
	合計	317	98.1	100.0	270	96.4	100.0
欠損値	無回答	6	1.9		10	3.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問1 (2) この地域のために役に立ちたい

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	70	21.7	22.4	85	30.4	32.1
	まあそう思う	186	57.6	59.4	116	41.4	43.8
	あまりそう思わない	46	14.2	14.7	58	20.7	21.9
	そう思わない	11	3.4	3.5	6	2.1	2.3
	合計	313	96.9	100.0	265	94.6	100.0
欠損値	無回答	10	3.1		15	5.4	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問1 (3) この地域は、これから先、生活の場としてだんだん良くなる

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	45	13.9	14.5	34	12.1	12.7
	まあそう思う	117	36.2	37.7	83	29.6	31.1
	あまりそう思わない	123	38.1	39.7	112	40.0	41.9
	そう思わない	25	7.7	8.1	38	13.6	14.2
	合計	310	96.0	100.0	267	95.4	100.0
欠損値	無回答	13	4.0		13	4.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問1 (4) 自分は地域の活動にはよく参加する方だ

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	29	9.0	9.3	31	11.1	11.8
	まあそう思う	87	26.9	27.8	60	21.4	22.8
	あまりそう思わない	123	38.1	39.3	89	31.8	33.8
	そう思わない	74	22.9	23.6	83	29.6	31.6
	合計	313	96.9	100.0	263	93.9	100.0
欠損値	無回答	10	3.1		17	6.1	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問1 (5) 地域のことをほめられたら、自分のことのようにうれしい

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	98	30.3	31.3	86	30.7	32.1
	まあそう思う	154	47.7	49.2	130	46.4	48.5
	あまりそう思わない	51	15.8	16.3	37	13.2	13.8
	そう思わない	10	3.1	3.2	15	5.4	5.6
	合計	313	96.9	100.0	268	95.7	100.0
欠損値	無回答	10	3.1		12	4.3	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 1 (6) この地域の人たちは地域を良くしようとする気持ちが強い

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	44	13.6	14.1	40	14.3	15.0
	まあそう思う	119	36.8	38.3	95	33.9	35.6
	あまりそう思わない	123	38.1	39.5	107	38.2	40.1
	そう思わない	25	7.7	8.0	25	8.9	9.4
	合計	311	96.3	100.0	267	95.4	100.0
欠損値	無回答	12	3.7		13	4.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 1 (7) 子どもや孫にもこの地域に住んでほしい

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	84	26.0	27.0	76	27.1	28.8
	まあそう思う	136	42.1	43.7	93	33.2	35.2
	あまりそう思わない	64	19.8	20.6	71	25.4	26.9
	そう思わない	27	8.4	8.7	24	8.6	9.1
	合計	311	96.3	100.0	264	94.3	100.0
欠損値	無回答	12	3.7		16	5.7	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 1 (8) 全体的にみてこの地域の住み心地は良い

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	103	31.9	32.5	122	43.6	45.2
	まあそう思う	175	54.2	55.2	113	40.4	41.9
	あまりそう思わない	29	9.0	9.1	29	10.4	10.7
	そう思わない	10	3.1	3.2	6	2.1	2.2
	合計	317	98.1	100.0	270	96.4	100.0
欠損値	無回答	6	1.9		10	3.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 2 (1) 自然環境

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	138	42.7	43.9	123	43.9	45.6
	やや良い	140	43.3	44.6	124	44.3	45.9
	やや悪い	29	9.0	9.2	17	6.1	6.3
	悪い	7	2.2	2.2	6	2.1	2.2
	合計	314	97.2	100.0	270	96.4	100.0
欠損値	無回答	9	2.8		10	3.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 2 (2) 交通の便利さ

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	113	35.0	35.6	122	43.6	44.5
	やや良い	105	32.5	33.1	87	31.1	31.8
	やや悪い	76	23.5	24.0	54	19.3	19.7
	悪い	23	7.1	7.3	11	3.9	4.0
	合計	317	98.1	100.0	274	97.9	100.0
欠損値	無回答	6	1.9		6	2.1	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問2 (3) 買い物の便利さ

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	119	36.8	37.5	107	38.2	39.3
	やや良い	128	39.6	40.4	72	25.7	26.5
	やや悪い	46	14.2	14.5	66	23.6	24.3
	悪い	24	7.4	7.6	27	9.6	9.9
	合計	317	98.1	100.0	272	97.1	100.0
欠損値	無回答	6	1.9		8	2.9	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問2 (4) 病院や医療

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	58	18.0	18.4	107	38.2	39.3
	やや良い	138	42.7	43.7	92	32.9	33.8
	やや悪い	89	27.6	28.2	53	18.9	19.5
	悪い	31	9.6	9.8	20	7.1	7.4
	合計	316	97.8	100.0	272	97.1	100.0
欠損値	無回答	7	2.2		8	2.9	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問2 (5) 福祉サービス

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	22	6.8	7.3	40	14.3	15.7
	やや良い	168	52.0	55.6	127	45.4	49.8
	やや悪い	83	25.7	27.5	69	24.6	27.1
	悪い	29	9.0	9.6	19	6.8	7.5
	合計	302	93.5	100.0	255	91.1	100.0
欠損値	無回答	21	6.5		25	8.9	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問2 (6) 衛生環境

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	48	14.9	15.5	57	20.4	21.8
	やや良い	193	59.8	62.5	152	54.3	58.0
	やや悪い	54	16.7	17.5	49	17.5	18.7
	悪い	14	4.3	4.5	4	1.4	1.5
	合計	309	95.7	100.0	262	93.6	100.0
欠損値	無回答	14	4.3		18	6.4	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問2 (7) 教育環境

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	59	18.3	19.2	49	17.5	19.1
	やや良い	185	57.3	60.3	134	47.9	52.1
	やや悪い	52	16.1	16.9	66	23.6	25.7
	悪い	11	3.4	3.6	8	2.9	3.1
	合計	307	95.0	100.0	257	91.8	100.0
欠損値	無回答	16	5.0		23	8.2	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問2 (8) 趣味やスポーツ・文化

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	24	7.4	7.8	27	9.6	10.2
	やや良い	125	38.7	40.6	99	35.4	37.5
	やや悪い	117	36.2	38.0	103	36.8	39.0
	悪い	42	13.0	13.6	35	12.5	13.3
	合計	308	95.4	100.0	264	94.3	100.0
欠損値	無回答	15	4.6		16	5.7	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問2 (9) 生活情報の得やすさ

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	23	7.1	7.4	21	7.5	8.0
	やや良い	140	43.3	45.3	118	42.1	45.0
	やや悪い	119	36.8	38.5	95	33.9	36.3
	悪い	27	8.4	8.7	28	10.0	10.7
	合計	309	95.7	100.0	262	93.6	100.0
欠損値	無回答	14	4.3		18	6.4	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問2 (10) 近所付き合い

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	43	13.3	13.8	55	19.6	20.4
	やや良い	148	45.8	47.4	122	43.6	45.4
	やや悪い	95	29.4	30.4	70	25.0	26.0
	悪い	26	8.0	8.3	22	7.9	8.2
	合計	312	96.6	100.0	269	96.1	100.0
欠損値	無回答	11	3.4		11	3.9	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問2 (11) 治安

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	59	18.3	18.9	60	21.4	22.5
	やや良い	185	57.3	59.3	139	49.6	52.1
	やや悪い	59	18.3	18.9	60	21.4	22.5
	悪い	9	2.8	2.9	8	2.9	3.0
	合計	312	96.6	100.0	267	95.4	100.0
欠損値	無回答	11	3.4		13	4.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問2 (12) 仕事のしやすさ

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	27	8.4	8.9	29	10.4	11.3
	やや良い	152	47.1	49.8	115	41.1	44.7
	やや悪い	99	30.7	32.5	84	30.0	32.7
	悪い	27	8.4	8.9	29	10.4	11.3
	合計	305	94.4	100.0	257	91.8	100.0
欠損値	無回答	18	5.6		23	8.2	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問3 近所の人たちとの交流

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	ほとんど毎日	27	8.4	8.5	43	15.4	15.6
	週に4、5回	41	12.7	12.9	34	12.1	12.3
	週に2、3回	74	22.9	23.3	62	22.1	22.5
	週に1回	65	20.1	20.5	54	19.3	19.6
	ほとんどない	110	34.1	34.7	83	29.6	30.1
	合計	317	98.1	100.0	276	98.6	100.0
欠損値	無回答	6	1.9		4	1.4	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問3-1 近所の人との付き合い方（多重回答）

	長 府			門司港		
	応答数		ケース の%	応答数		ケース の%
	N	%		N	%	
お茶や食事を一緒にする	34	7.2%	16.5%	33	7.3%	17.2%
趣味をともにする	40	8.5%	19.4%	35	7.7%	18.2%
お互いに相談ごとをする	65	13.7%	31.6%	68	15.0%	35.4%
お互いに家事や用事をする	19	4.0%	9.2%	43	9.5%	22.4%
病気の時に助け合う	21	4.4%	10.2%	31	6.8%	16.1%
物をあげたりもらったりする	135	28.5%	65.5%	116	25.6%	60.4%
外でちょっと立ち話をする程度	148	31.3%	71.8%	122	26.9%	63.5%
その他	11	2.3%	5.3%	5	1.1%	2.6%
合 計	473	100.0%	229.6%	453	100.0%	235.9%

問4 (1) 通学路など子どもが行き来する道の整備

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	49	15.2	16.2	69	24.6	26.5
	やや良い	124	38.4	40.9	118	42.1	45.4
	やや悪い	90	27.9	29.7	55	19.6	21.2
	悪い	40	12.4	13.2	18	6.4	6.9
	合計	303	93.8	100.0	260	92.9	100.0
欠損値	無回答	20	6.2		20	7.1	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問4 (2) 公園など子どもが遊ぶ場所の整備

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	29	9.0	9.7	42	15.0	16.0
	やや良い	117	36.2	39.0	96	34.3	36.5
	やや悪い	103	31.9	34.3	89	31.8	33.8
	悪い	51	15.8	17.0	36	12.9	13.7
	合計	300	92.9	100.0	263	93.9	100.0
欠損値	無回答	23	7.1		17	6.1	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 4 (3) 警官によるパトロールなど警察の対応

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	12	3.7	4.2	17	6.1	6.6
	やや良い	103	31.9	36.3	94	33.6	36.3
	やや悪い	124	38.4	43.7	100	35.7	38.6
	悪い	45	13.9	15.8	48	17.1	18.5
	合計	284	87.9	100.0	259	92.5	100.0
欠損値	無回答	39	12.1		21	7.5	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 4 (4) 子ども 110 番の家など避難する場所の確保

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	18	5.6	6.4	40	14.3	15.4
	やや良い	120	37.2	42.4	102	36.4	39.2
	やや悪い	118	36.5	41.7	89	31.8	34.2
	悪い	27	8.4	9.5	29	10.4	11.2
	合計	283	87.6	100.0	260	92.9	100.0
欠損値	無回答	40	12.4		20	7.1	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 4 (5) ボランティアによるパトロールなど地域で見守る体制

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	10	3.1	3.6	13	4.6	5.1
	やや良い	91	28.2	32.9	74	26.4	29.1
	やや悪い	127	39.3	45.8	116	41.4	45.7
	悪い	49	15.2	17.7	51	18.2	20.1
	合計	277	85.8	100.0	254	90.7	100.0
欠損値	無回答	46	14.2		26	9.3	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 4 (6) 保育所・幼稚園・学校などでの安全指導

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	20	6.2	7.7	26	9.3	10.9
	やや良い	150	46.4	57.7	133	47.5	55.6
	やや悪い	77	23.8	29.6	71	25.4	29.7
	悪い	13	4.0	5.0	9	3.2	3.8
	合計	260	80.5	100.0	239	85.4	100.0
欠損値	無回答	63	19.5		41	14.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 4 (7) 不審者や危険な場所などの情報の共有

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	19	5.9	6.6	14	5.0	5.6
	やや良い	104	32.2	36.4	83	29.6	32.9
	やや悪い	124	38.4	43.4	112	40.0	44.4
	悪い	39	12.1	13.6	43	15.4	17.1
	合計	286	88.5	100.0	252	90.0	100.0
欠損値	無回答	37	11.5		28	10.0	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 5 (1) 子どもに防犯ベルなどを持たせる

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	133	41.2	43.3	135	48.2	50.9
	まあそう思う	112	34.7	36.5	93	33.2	35.1
	あまりそう思わない	49	15.2	16.0	29	10.4	10.9
	そう思わない	13	4.0	4.2	8	2.9	3.0
	合計	307	95.0	100.0	265	94.6	100.0
欠損値	無回答	16	5.0		15	5.4	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 5 (2) 危険な場所などを整備する

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	196	60.7	63.4	178	63.6	67.7
	まあそう思う	95	29.4	30.7	75	26.8	28.5
	あまりそう思わない	14	4.3	4.5	7	2.5	2.7
	そう思わない	4	1.2	1.3	3	1.1	1.1
	合計	309	95.7	100.0	263	93.9	100.0
欠損値	無回答	14	4.3		17	6.1	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 5 (3) 警察のパトロールを強化する

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	159	49.2	51.1	169	60.4	64.0
	まあそう思う	115	35.6	37.0	76	27.1	28.8
	あまりそう思わない	31	9.6	10.0	17	6.1	6.4
	そう思わない	6	1.9	1.9	2	0.7	0.8
	合計	311	96.3	100.0	264	94.3	100.0
欠損値	無回答	12	3.7		16	5.7	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問5(4) 放課後などでの子どもの居場所を確保する

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	146	45.2	47.9	154	55.0	59.0
	まあそう思う	126	39.0	41.3	84	30.0	32.2
	あまりそう思わない	27	8.4	8.9	18	6.4	6.9
	そう思わない	6	1.9	2.0	5	1.8	1.9
	合計	305	94.4	100.0	261	93.2	100.0
欠損値	無回答	18	5.6		19	6.8	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問5(5) 声かけや登下校時のパトロールなど大人の目を増やす

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	182	56.3	58.7	161	57.5	61.9
	まあそう思う	108	33.4	34.8	84	30.0	32.3
	あまりそう思わない	19	5.9	6.1	13	4.6	5.0
	そう思わない	1	0.3	0.3	2	0.7	0.8
	合計	310	96.0	100.0	260	92.9	100.0
欠損値	無回答	13	4.0		20	7.1	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問5(6) 学校などで身の守り方を教える

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	183	56.7	59.2	165	58.9	63.2
	まあそう思う	113	35.0	36.6	87	31.1	33.3
	あまりそう思わない	12	3.7	3.9	9	3.2	3.4
	そう思わない	1	0.3	0.3	0	0.0	0.0
	合計	309	95.7	100.0	261	93.2	100.0
欠損値	無回答	14	4.3		19	6.8	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問5(7) 警察や自治会などで危険な場所を点検し知らせる

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	200	61.9	64.5	188	67.1	72.0
	まあそう思う	98	30.3	31.6	61	21.8	23.4
	あまりそう思わない	10	3.1	3.2	11	3.9	4.2
	そう思わない	2	0.6	0.6	1	0.4	0.4
	合計	310	96.0	100.0	261	93.2	100.0
欠損値	無回答	13	4.0		19	6.8	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問6 家族同様に付き合っている人の種類

	長 府			門司港		
	応答数		ケ ー ス の%	応答数		ケ ー ス の%
	N	%		N	%	
親戚で	163	17.3%	53.6%	160	19.0%	62.0%
近所の人で	159	16.9%	52.3%	139	16.5%	53.9%
仕事関係で	132	14.0%	43.4%	119	14.1%	46.1%
子どもを通じて	90	9.6%	29.6%	82	9.8%	31.8%
同級生・同窓生	119	12.7%	39.1%	104	12.4%	40.3%
同郷の人	41	4.4%	13.5%	26	3.1%	10.1%
趣味・学習活動で	88	9.4%	28.9%	72	8.6%	27.9%
NPO活動で	6	0.6%	2.0%	3	0.4%	1.2%
ボランティア活動で	22	2.3%	7.2%	32	3.8%	12.4%
信仰を通じて	32	3.4%	10.5%	31	3.7%	12.0%
それ以外で	53	5.6%	17.4%	42	5.0%	16.3%
まったくいない	35	3.7%	11.5%	31	3.7%	12.0%
合 計	940	100.0%	309.2%	841	100.0%	326.0%

問6 親しい人の数（ランク）

	長 府				門司港			
	度数	%	有効%	累積%	度数	%	有効%	累積%
有効 0人	35	10.8	11.7	11.7	32	11.4	12.5	12.5
1-5人	100	31.0	33.3	45.0	78	27.9	30.6	43.1
6-10人	59	18.3	19.7	64.7	37	13.2	14.5	57.6
11-15人	30	9.3	10.0	74.7	33	11.8	12.9	70.6
16-20人	26	8.0	8.7	83.3	25	8.9	9.8	80.4
21人以上	50	15.5	16.7	100.0	50	17.9	19.6	100.0
合計	300	92.9	100.0		255	91.1	100.0	
欠損値 無回答	23	7.1			25	8.9		
合 計	323	100.0			280	100.0		

問6-1 最も頼りにしている人

	長 府			門司港		
	度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効 親戚	104	32.2	48.6	98	35.0	53.3
近所の人	32	9.9	15.0	23	8.2	12.5
仕事関係の人	21	6.5	9.8	25	8.9	13.6
子どもを通じての人	10	3.1	4.7	9	3.2	4.9
同級生・同窓生	19	5.9	8.9	17	6.1	9.2
同郷の人	1	0.3	0.5	3	1.1	1.6
趣味・学習活動の人	12	3.7	5.6	5	1.8	2.7
ボランティア活動の人	1	0.3	0.5	1	0.4	0.5
信仰を通じての人	8	2.5	3.7	3	1.1	1.6
それ以外の人	6	1.9	2.8	0	0.0	0.0
合計	214	66.3	100.0	184	65.7	100.0
欠損値 無回答・非該当	109	33.7		96	34.3	
合 計	323	100.0		280	100.0	

問6-2 最もひんぱんに付き合っている人

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	親戚	51	15.8	23.4	45	16.1	24.6
	近所の人	36	11.1	16.5	34	12.1	18.6
	仕事関係の人	31	9.6	14.2	26	9.3	14.2
	子どもを通じての人	28	8.7	12.8	16	5.7	8.7
	同級生・同窓生	24	7.4	11.0	22	7.9	12.0
	同郷の人	1	0.3	0.5	2	0.7	1.1
	趣味・学習活動の人	27	8.4	12.4	25	8.9	13.7
	ボランティア活動の人	5	1.5	2.3	3	1.1	1.6
	信仰を通じての人	8	2.5	3.7	8	2.9	4.4
	それ以外の人	7	2.2	3.2	2	0.7	1.1
	合計	218	67.5	100.0	183	65.4	100.0
欠損値	無回答・非該当	105	32.5		97	34.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問7 団体参加（多重回答）

	長 府			門司港		
	応答数		ケ ー ス の%	応答数		ケ ー ス の%
	N	%		N	%	
自治会・町内会	218	34.7%	70.1%	151	29.5%	57.6%
婦人会	9	1.4%	2.9%	12	2.3%	4.6%
P T A	29	4.6%	9.3%	15	2.9%	5.7%
N P O	6	1.0%	1.9%	2	0.4%	0.8%
ボランティア団体	15	2.4%	4.8%	22	4.3%	8.4%
商工会・農協など	10	1.6%	3.2%	11	2.2%	4.2%
労働組合	24	3.8%	7.7%	6	1.2%	2.3%
政党・政治団体	9	1.4%	2.9%	6	1.2%	2.3%
宗教団体	51	8.1%	16.4%	41	8.0%	15.6%
頼母子講	2	0.3%	0.6%	6	1.2%	2.3%
消防団	1	0.2%	0.3%	3	0.6%	1.1%
同窓会	81	12.9%	26.0%	58	11.4%	22.1%
同郷会	3	0.5%	1.0%	1	0.2%	0.4%
老人クラブ	12	1.9%	3.9%	7	1.4%	2.7%
消費者団体・生協	19	3.0%	6.1%	24	4.7%	9.2%
スポーツや趣味・学習の サークル	93	14.8%	29.9%	94	18.4%	35.9%
どれにも入っていない	47	7.5%	15.1%	52	10.2%	19.8%
合 計	629	100.0%	202.3%	511	100.0%	195.0%

問 7-1 最もひんぱんに参加している団体

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	自治会・町内会	52	16.1	28.7	34	12.1	22.4
	婦人会	0	0.0	0.0	3	1.1	2.0
	P T A	14	4.3	7.7	6	2.1	3.9
	N P O	0	0.0	0.0	1	0.4	0.7
	ボランティア団体	5	1.5	2.8	6	2.1	3.9
	商工会・農協など	4	1.2	2.2	2	0.7	1.3
	労働組合	9	2.8	5.0	1	0.4	0.7
	政党・政治団体	0	0.0	0.0	1	0.4	0.7
	宗教団体	16	5.0	8.8	19	6.8	12.5
	頼母子講	1	0.3	0.6	0	0.0	0.0
	消防団	1	0.3	0.6	2	0.7	1.3
	同窓会	7	2.2	3.9	8	2.9	5.3
	老人クラブ	1	0.3	0.6	1	0.4	0.7
	消費者団体・生協	1	0.3	0.6	5	1.8	3.3
	スポーツや趣味・学習の サークル	70	21.7	38.7	63	22.5	41.4
	合計	181	56.0	100.0	152	54.3	100.0
欠損値	無回答・非該当	142	44.0		128	45.7	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 7-2 最も大事な団体

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	自治会・町内会	47	14.6	29.7	31	11.1	22.6
	婦人会	1	0.3	0.6	1	0.4	0.7
	P T A	5	1.5	3.2	3	1.1	2.2
	N P O	0	0.0	0.0	1	0.4	0.7
	ボランティア団体	4	1.2	2.5	4	1.4	2.9
	商工会・農協など	6	1.9	3.8	5	1.8	3.6
	労働組合	7	2.2	4.4	3	1.1	2.2
	政党・政治団体	1	0.3	0.6	0	0.0	0.0
	宗教団体	21	6.5	13.3	20	7.1	14.6
	頼母子講	1	0.3	0.6	1	0.4	0.7
	消防団	1	0.3	0.6	1	0.4	0.7
	同窓会	11	3.4	7.0	11	3.9	8.0
	同郷会	0	0.0	0.0	1	0.4	0.7
	老人クラブ	3	0.9	1.9	0	0.0	0.0
	消費者団体・生協	1	0.3	0.6	3	1.1	2.2
	スポーツや趣味・学習の サークル	49	15.2	31.0	52	18.6	38.0
	合計	158	48.9	100.0	137	48.9	100.0
欠損値	無回答・非該当	165	51.1		143	51.1	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 7-3 最も役に立っている団体

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	自治会・町内会	44	13.6	26.3	29	10.4	20.7
	婦人会	0	0.0	0.0	3	1.1	2.1
	P T A	8	2.5	4.8	4	1.4	2.9
	N P O	0	0.0	0.0	1	0.4	0.7
	ボランティア団体	6	1.9	3.6	5	1.8	3.6
	商工会・農協など	3	0.9	1.8	4	1.4	2.9
	労働組合	8	2.5	4.8	1	0.4	0.7
	政党・政治団体	0	0.0	0.0	2	0.7	1.4
	宗教団体	19	5.9	11.4	17	6.1	12.1
	頼母子講	1	0.3	0.6	0	0.0	0.0
	消防団	1	0.3	0.6	3	1.1	2.1
	同窓会	10	3.1	6.0	7	2.5	5.0
	老人クラブ	2	0.6	1.2	0	0.0	0.0
	消費者団体・生協	6	1.9	3.6	10	3.6	7.1
	スポーツや趣味・学習のサークル	59	18.3	35.3	54	19.3	38.6
	合計	167	51.7	100.0	140	50.0	100.0
欠損値	無回答・非該当	156	48.3		140	50.0	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 8 友人とのつきあいに満足か

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	大変満足	50	15.5	16.3	43	15.4	16.1
	まあ満足	226	70.0	73.6	204	72.9	76.4
	やや不満	26	8.0	8.5	15	5.4	5.6
	大変不満	5	1.5	1.6	5	1.8	1.9
	合計	307	95.0	100.0	267	95.4	100.0
欠損値	無回答	16	5.0		13	4.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 9 家族や親類の人とのつきあいに満足か

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	大変満足	69	21.4	21.6	65	23.2	23.6
	まあ満足	218	67.5	68.3	179	63.9	64.9
	やや不満	30	9.3	9.4	26	9.3	9.4
	大変不満	2	0.6	0.6	6	2.1	2.2
	合計	319	98.8	100.0	276	98.6	100.0
欠損値	無回答	4	1.2		4	1.4	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 10 近所・地域の人とのつきあいに満足か

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	大変満足	13	4.0	4.1	24	8.6	8.8
	まあ満足	238	73.7	75.1	183	65.4	67.3
	やや不満	55	17.0	17.4	59	21.1	21.7
	大変不満	11	3.4	3.5	6	2.1	2.2
	合計	317	98.1	100.0	272	97.1	100.0
欠損値	無回答	6	1.9		8	2.9	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 11 ゴミ出し場所のカラス対策

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	自分で防止	68	21.1	21.4	55	19.6	19.9
	近所の人に相談	62	19.2	19.5	86	30.7	31.0
	自治会に対応を依頼	138	42.7	43.4	72	25.7	26.0
	役所に対応を依頼	19	5.9	6.0	28	10.0	10.1
	何もしない	27	8.4	8.5	24	8.6	8.7
	その他	4	1.2	1.3	12	4.3	4.3
	合計	318	98.5	100.0	277	98.9	100.0
欠損値	無回答	5	1.5		3	1.1	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 12 近隣の人々との協力・支援の必要性

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	よくある	27	8.4	8.6	41	14.6	15.4
	時々ある	176	54.5	55.9	132	47.1	49.6
	あまりない	96	29.7	30.5	85	30.4	32.0
	まったくない	16	5.0	5.1	8	2.9	3.0
	合計	315	97.5	100.0	266	95.0	100.0
欠損値	無回答	8	2.5		14	5.0	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 13 近隣の人々との協力・支援に必要なもの

		長 府		ケース の%	門司港		ケース の%
		応答数			応答数		
		N	%	N	%		
独り暮らしや夫婦のみの高齢者の 見守りや手助け		194	33.7%	63.6%	180	38.3%	68.7%
子育てに関わる協力や支援		88	15.3%	28.9%	84	17.9%	32.1%
地域の安全面や衛生面などの生活 環境面での協力や支援		199	34.5%	65.2%	128	27.2%	48.9%
福祉情報収集や提供、連絡や相 談、書類の作成などの協力や支援		68	11.8%	22.3%	61	13.0%	23.3%
その他の地域づくりに必要なこと		17	3.0%	5.6%	7	1.5%	2.7%
必要だとは思わない		10	1.7%	3.3%	10	2.1%	3.8%
合 計		576	100.0%	188.9%	470	100.0%	179.4%

問 14 近所の高齢者の手助け

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	よくしている	3	0.9	1.0	9	3.2	3.4
	ときどきしている	42	13.0	13.4	42	15.0	16.0
	1、2度したことがある	71	22.0	22.7	60	21.4	22.8
	したことはない	197	61.0	62.9	152	54.3	57.8
	合計	313	96.9	100.0	263	93.9	100.0
欠損値	無回答	10	3.1		17	6.1	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 15 (1) 少数の犠牲やむを得ない

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	31	9.6	9.9	15	5.4	5.6
	どちらかといえばそう思う	59	18.3	18.8	67	23.9	25.1
	どちらかといえばそう思わない	84	26.0	26.8	73	26.1	27.3
	そうは思わない	140	43.3	44.6	112	40.0	41.9
	合計	314	97.2	100.0	267	95.4	100.0
欠損値	無回答	9	2.8		13	4.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 15 (2) たくさんの人が反対することはやらない

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	そう思う	95	29.4	30.0	71	25.4	26.4
	どちらかといえばそう思う	135	41.8	42.6	115	41.1	42.8
	どちらかといえばそう思わない	47	14.6	14.8	48	17.1	17.8
	そうは思わない	40	12.4	12.6	35	12.5	13.0
	合計	317	98.1	100.0	269	96.1	100.0
欠損値	無回答	6	1.9		11	3.9	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 16 長府地区の土堀保存・保護施策

		度数	%	有効%
有効	今までのやり方に賛成であり、問題はない	100	31.0	32.5
	問題はあるが、おおむね賛成	170	52.6	55.2
	あまり賛成できない	28	8.7	9.1
	全く賛成できない	10	3.1	3.2
	合計	308	95.4	100.0
欠損値	無回答	15	4.6	
合 計		323	100.0	

問 16-1 土堀の保存・保護の問題点（多重回答）

	応答数		ケース の%
	N	%	
歴史のある土堀を壊してしまったこと	66	20.1%	32.8%
観光用に新しい「土堀」を作ったこと	59	17.9%	29.4%
行政による土堀の保存・保護施策が十分でなかったこと	97	29.5%	48.3%
住民に土堀の保存・保護の意識が薄かったこと	78	23.7%	38.8%
必要ないのに、土堀の保存・保護にこだわっていたこと	17	5.2%	8.5%
その他	12	3.6%	6.0%
合 計	329	100.0%	163.7%

問 17 長府地区の土堀以外の歴史的建造物保存・保護施策

		度数	%	有効%
有効	今までのやり方に賛成であり、問題はない	123	38.1	40.6
	問題はあるが、おおむね賛成	137	42.4	45.2
	あまり賛成できない	37	11.5	12.2
	全く賛成できない	6	1.9	2.0
	合計	303	93.8	100.0
欠損値	無回答	20	6.2	
合 計		323	100.0	

問 17-1 長府地区歴史的建造物の保存・保護政策の問題点（多重回答）

	応答数		ケース の%
	N	%	
歴史的建造物を壊してしまったこと	39	13.0%	22.8%
観光用に新しい建物を作ったこと	55	18.4%	32.2%
観光用に歴史的建造物を移築したこと	21	7.0%	12.3%
行政による歴史的建造物の保存・保護施策が十分でなかったこと	86	28.8%	50.3%
住民に歴史的建造物の保存・保護の意識が薄かったこと	73	24.4%	42.7%
必要ないのに、歴史的建造物の保存・保護にこだわっていたこと	14	4.7%	8.2%
その他	11	3.7%	6.4%
合 計	299	100.0%	174.9%

問 18 長府地区の道路整備

		度数	%	有効%
有効	今までのやり方に賛成であり、問題はない	112	34.7	35.8
	問題はあるが、おおむね賛成	120	37.2	38.3
	あまり賛成できない	66	20.4	21.1
	全く賛成できない	15	4.6	4.8
	合計	313	96.9	100.0
欠損値	無回答	10	3.1	
合 計		323	100.0	

問 18-1 長府地区の道路整備の問題点（多重回答）

	応答数		ケース の%
	N	%	
歴史的な道の景観を壊してしまったこと	55	25.3%	30.2%
観光用に新しい道（石畳や土の道等）を作ったこと	76	35.0%	41.8%
歴史的建造物の保存・保護にこだわり、道幅を広げなかったこと	62	28.6%	34.1%
その他	24	11.1%	13.2%
合 計	217	100.0%	119.2%

問 19 長府地区に観光客を呼び込むこと

		度数	%	有効%
有効	今までのやり方に賛成であり、問題はない	150	46.4	51.4
	問題はあるが、おおむね賛成	102	31.6	34.9
	あまり賛成できない	33	10.2	11.3
	全く賛成できない	7	2.2	2.4
	合計	292	90.4	100.0
欠損値	無回答	31	9.6	
合 計		323	100.0	

問 20 下関市立長府博物館の移転

		度数	%	有効%
有効	今までのやり方に賛成であり、問題はない	39	12.1	12.4
	問題はあるが、おおむね賛成	33	10.2	10.5
	あまり賛成できない	68	21.1	21.6
	全く賛成できない	39	12.1	12.4
	知らないので何とも言えない	108	33.4	34.3
	知っているがどちらでもよい	28	8.7	8.9
	合計	315	97.5	100.0
欠損値	無回答	8	2.5	
合 計		323	100.0	

問 20-1 長府博物館移転の問題点（多重回答）

	応答数		ケース の%
	N	%	
今ある博物館で十分であり、移転の必要性を感じない	92	38.0%	67.2%
移転する場所が博物館にふさわしくない	28	11.6%	20.4%
新しい博物館のデザインが博物館にふさわしくない	18	7.4%	13.1%
新しい博物館の規模が博物館にふさわしくない	16	6.6%	11.7%
博物館の移転に予算がかかり過ぎ、税金のむだ使いである	74	30.6%	54.0%
その他	14	5.8%	10.2%
合 計	242	100.0%	176.6%

問 21 長府地区観光化で経済的効果あり

		度数	%	有効%
有効	非常にそう思う	8	2.5	2.5
	まあそう思う	116	35.9	36.8
	あまりそう思わない	162	50.2	51.4
	まったくそう思わない	29	9.0	9.2
	合計	315	97.5	100.0
欠損値	無回答	8	2.5	
合 計		323	100.0	

問 22 長府地区観光化で地域のイメージアップ

		度数	%	有効%
有効	非常にそう思う	12	3.7	3.8
	まあそう思う	157	48.6	49.5
	あまりそう思わない	128	39.6	40.4
	まったくそう思わない	20	6.2	6.3
	合計	317	98.1	100.0
欠損値	無回答	6	1.9	
合 計		323	100.0	

問 23 長府地区観光化でプライドが生まれた

		度数	%	有効%
有効	非常にそう思う	13	4.0	4.2
	まあそう思う	101	31.3	32.5
	あまりそう思わない	164	50.8	52.7
	まったくそう思わない	33	10.2	10.6
	合計	311	96.3	100.0
欠損値	無回答	12	3.7	
合 計		323	100.0	

問 24 観光ボランティア等に参加したい

		度数	%	有効%
有効	非常にそう思う	9	2.8	2.9
	まあそう思う	96	29.7	30.6
	あまりそう思わない	159	49.2	50.6
	まったくそう思わない	50	15.5	15.9
	合計	314	97.2	100.0
欠損値	無回答	9	2.8	
合 計		323	100.0	

問 25 長府地区の観光化の賛否

		度数	%	有効%
有効	賛成	138	42.7	43.0
	どちらかといえば賛成	147	45.5	45.8
	どちらかといえば反対	30	9.3	9.3
	反対	6	1.9	1.9
	合計	321	99.4	100.0
欠損値	無回答	2	0.6	
合 計		323	100.0	

問 25SQ1 長府地区観光化に賛成の理由（多重回答）

	応答数		ケース の%
	N	%	
まちがにぎやかになる	173	19.8%	61.1%
よその人々と交流ができる	69	7.9%	24.4%
地元商店の振興になる	176	20.2%	62.2%
地元の特産物の売り上げが伸びる	92	10.5%	32.5%
住民が自分のまちのことを考えるきっかけに	131	15.0%	46.3%
道路や公共施設の整備が重点的に行われる	109	12.5%	38.5%
まちの名前が全国に知られるようになる	116	13.3%	41.0%
その他	7	0.8%	2.5%
合 計	873	100.0%	308.5%

問 25SQ2 長府地区観光化に反対の理由（多重回答）

	応答数		ケース の%
	N	%	
人通りが増え、騒音が増す	14	15.2%	40.0%
観光客の残すゴミでまちが汚れる	18	19.6%	51.4%
観光客相手の店が増え、町並みが損なわれる	7	7.6%	20.0%
見知らぬ人がまちを行き来するののでいや	6	6.5%	17.1%
自動車や自転車が増え、交通問題が起こる	15	16.3%	42.9%
一般住宅にまで保護規制がかけられ不自由	12	13.0%	34.3%
治安が悪化する	15	16.3%	42.9%
子どもたちに悪影響がある	2	2.2%	5.7%
その他	3	3.3%	8.6%
合 計	92	100.0%	262.9%

問 26 地元観光の中心的担い手

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	市役所	93	28.8	30.2	82	29.3	32.3
	企業	10	3.1	3.2	15	5.4	5.9
	商工会議所	20	6.2	6.5	33	11.8	13.0
	観光協会	133	41.2	43.2	87	31.1	34.3
	N P O	3	0.9	1.0	4	1.4	1.6
	ボランティア	4	1.2	1.3	1	0.4	0.4
	住民	43	13.3	14.0	31	11.1	12.2
	その他	2	0.6	0.6	1	0.4	0.4
	合計	308	95.4	100.0	254	90.7	100.0
欠損値	無回答	15	4.6		26	9.3	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 27-1 唐戸近郊で行ったことがあるところ（多重回答）

	長 府			門司港		
	応答数		ケース の%	応答数		ケース の%
	N	%		N	%	
赤間神宮	294	16.7%	92.7%	225	21.2%	82.4%
火の山	291	16.5%	91.8%	256	24.1%	93.8%
海響館（下関水族館）	211	12.0%	66.6%	164	15.4%	60.1%
カモンワーフ	277	15.7%	87.4%	141	13.3%	51.6%
旧下関英国領事館	183	10.4%	57.7%	68	6.4%	24.9%
旧秋田商会ビル	110	6.2%	34.7%	30	2.8%	11.0%
下関南部町郵便局	156	8.9%	49.2%	25	2.4%	9.2%
海峡ゆめタワー	226	12.8%	71.3%	144	13.6%	52.7%
その他	11	0.6%	3.5%	7	0.7%	2.6%
唐戸近郊では行ったことがない	3	0.2%	0.9%	2	0.2%	0.7%
合 計	1,762	100.0%	555.8%	1,062	100.0%	389.0%

問 27-2 長府近郊で行ったことがあるところ（多重回答）

	長 府			門司港		
	応答数		ケース の%	応答数		ケース の%
	N	%		N	%	
侍町	256	7.4%	80.5%	91	7.9%	35.3%
長府藩侍屋敷長屋	170	4.9%	53.5%	89	7.7%	34.5%
日頼寺	100	2.9%	31.4%	9	0.8%	3.5%
笑山寺	155	4.5%	48.7%	20	1.7%	7.8%
功山寺	300	8.7%	94.3%	131	11.3%	50.8%
長府博物館・万骨塔	209	6.0%	65.7%	32	2.8%	12.4%
長府毛利邸	220	6.4%	69.2%	142	12.3%	55.0%
菅家長屋門・古江小路	191	5.5%	60.1%	36	3.1%	14.0%
乃木神社・横枕小路	285	8.2%	89.6%	139	12.0%	53.9%
寛苑寺	231	6.7%	72.6%	43	3.7%	16.7%
忌宮神社	307	8.9%	96.5%	72	6.2%	27.9%
下関市立美術館	263	7.6%	82.7%	107	9.2%	41.5%
長府庭園	235	6.8%	73.9%	104	9.0%	40.3%
串崎城跡	155	4.5%	48.7%	14	1.2%	5.4%
長府観光会館	229	6.6%	72.0%	25	2.2%	9.7%
乃木浜総合公園	145	4.2%	45.6%	53	4.6%	20.5%
その他	8	0.2%	2.5%	1	0.1%	0.4%
長府近郊では行ったことがない	1	0.0%	0.3%	50	4.3%	19.4%
合 計	3,460	100.0%	1,088.1%	1,158	100.0%	448.8%

問 27-3 門司港近郊で行ったことがあるところ（多重回答）

	長 府			門司港		
	応答数		ケース の%	応答数		ケースの %
	N	%		N	%	
海峡ドラマシッパ	98	6.0%	31.6%	194	7.0%	70.3%
九州鉄道記念館	62	3.8%	20.0%	103	3.7%	37.3%
JR 門司港駅	265	16.2%	85.5%	268	9.6%	97.1%
旧大阪商船	82	5.0%	26.5%	201	7.2%	72.8%
旧門司三井倶楽部	147	9.0%	47.4%	217	7.8%	78.6%
旧門司税関	92	5.6%	29.7%	220	7.9%	79.7%
門司港レトロ展望室	125	7.6%	40.3%	175	6.3%	63.4%
出光美術館	56	3.4%	18.1%	101	3.6%	36.6%
NTT 門司電気通信レトロ館	35	2.1%	11.3%	111	4.0%	40.2%
国際友好記念図書館	22	1.3%	7.1%	154	5.5%	55.8%
門司港アート村	29	1.8%	9.4%	45	1.6%	16.3%
カボチャドキア国立美術館	9	0.6%	2.9%	27	1.0%	9.8%
めかり公園	262	16.0%	84.5%	265	9.5%	96.0%
平和パゴダ	105	6.4%	33.9%	216	7.8%	78.3%
ノーフォーク広場	49	3.0%	15.8%	216	7.8%	78.3%
和布刈神社	186	11.4%	60.0%	260	9.3%	94.2%
その他	3	0.2%	1.0%	10	0.4%	3.6%
門司港近郊では行ったことがない	8	0.5%	2.6%	2	0.1%	0.7%
合 計	1,635	100.0%	527.4%	2,785	100.0%	1,009.1%

問 28 長府近郊観光の全体的評価

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	51	15.8	17.1	36	12.9	20.9
	どちらかといえば良い	196	60.7	65.6	109	38.9	63.4
	どちらかといえば悪い	45	13.9	15.1	21	7.5	12.2
	悪い	7	2.2	2.3	6	2.1	3.5
	合計	299	92.6	100.0	172	61.4	100.0
欠損値	無回答・非該当	24	7.4		108	38.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 28-1 長府近郊観光の問題点（多重回答）

	長 府			門司港		
	応答数		ケース の%	応答数		ケースの %
	N	%		N	%	
現地までの交通が不便	81	10.3%	27.4%	82	21.8%	48.5%
現地で移動しにくい	61	7.8%	20.6%	47	12.5%	27.8%
駐車場が使いにくい	200	25.5%	67.6%	64	17.0%	37.9%
食事をするとところが少ない	118	15.1%	39.9%	51	13.6%	30.2%
食事がおいしくない	33	4.2%	11.1%	8	2.1%	4.7%
土産物が不満	72	9.2%	24.3%	20	5.3%	11.8%
案内板などが少ない	86	11.0%	29.1%	36	9.6%	21.3%
ゴミが散らかっている	18	2.3%	6.1%	5	1.3%	3.0%
人が多くうるさい	2	0.3%	0.7%	0	0.0%	0.0%
見るところが少ない	72	9.2%	24.3%	36	9.6%	21.3%
その他	12	1.5%	4.1%	2	0.5%	1.2%
特に問題はない	29	3.7%	9.8%	25	6.6%	14.8%
合 計	784	100.0%	264.9%	376	100.0%	222.5%

問 29 門司港近郊観光の全体的評価

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	良い	84	26.0	30.2	60	21.4	23.4
	どちらかといえば良い	172	53.3	61.9	163	58.2	63.7
	どちらかといえば悪い	22	6.8	7.9	26	9.3	10.2
	悪い	0	0.0	0.0	7	2.5	2.7
	合計	278	86.1	100.0	256	91.4	100.0
欠損値	無回答・非該当	45	13.9		24	8.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 29-1 門司港近郊観光の問題点（多重回答）

	長 府			門司港		
	応答数		ケース	応答数		ケース
	N	%	の%	N	%	の%
現地までの交通が不便	50	11.4%	20.0%	31	5.2%	12.5%
現地で移動しにくい	37	8.5%	14.8%	39	6.6%	15.7%
駐車場が使いにくい	97	22.2%	38.8%	104	17.6%	41.9%
食事をするとところが少ない	32	7.3%	12.8%	100	16.9%	40.3%
食事がおいしくない	19	4.3%	7.6%	34	5.7%	13.7%
土産物が不満	20	4.6%	8.0%	31	5.2%	12.5%
案内板などが少ない	37	8.5%	14.8%	66	11.1%	26.6%
ゴミが散らかっている	16	3.7%	6.4%	45	7.6%	18.1%
人が多くうるさい	12	2.7%	4.8%	2	0.3%	0.8%
見るところが少ない	34	7.8%	13.6%	98	16.6%	39.5%
その他	10	2.3%	4.0%	18	3.0%	7.3%
特に問題はない	73	16.7%	29.2%	24	4.1%	9.7%
合 計	437	100.0%	174.8%	592	100.0%	238.7%

問 30 地元の観光に関してやっていること（多重回答）

	長 府			門司港		
	応答数		ケース	応答数		ケース
	N	%	の%	N	%	の%
観光の仕事をしている	0	0.0%	0.0%	3	0.8%	1.1%
観光に関係の深い仕事をしている	8	2.0%	2.6%	7	1.8%	2.6%
観光に関するNPOに参加している	0	0.0%	0.0%	1	0.3%	0.4%
観光に関するボランティアをしている	2	0.5%	0.7%	5	1.3%	1.9%
贈り物に、地元の特産品を送る	175	44.4%	57.9%	164	42.5%	61.4%
家族で地元の観光のことをよく話題にする	44	11.2%	14.6%	49	12.7%	18.4%
自己紹介に、地元観光地を引き合いに出す	61	15.5%	20.2%	87	22.5%	32.6%
その他	7	1.8%	2.3%	5	1.3%	1.9%
どれもやっていない	97	24.6%	32.1%	65	16.8%	24.3%
合 計	394	100.0%	130.5%	386	100.0%	144.6%

問 31 下関地域と北九州地域の関係深化

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	たいへん期待する	147	45.5	47.3	129	46.1	47.8
	やや期待する	111	34.4	35.7	100	35.7	37.0
	あまり期待しない	26	8.0	8.4	21	7.5	7.8
	ほとんど期待しない	1	0.3	0.3	4	1.4	1.5
	わからない	26	8.0	8.4	16	5.7	5.9
	合計	311	96.3	100.0	270	96.4	100.0
欠損値	無回答	12	3.7		10	3.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 32 (1) 関門景観条例

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	内容ある程度知ってる	42	13.0	14.3	26	9.3	10.6
	聞いたことがある	157	48.6	53.6	107	38.2	43.5
	聞いたことがない	94	29.1	32.1	113	40.4	45.9
	合計	293	90.7	100.0	246	87.9	100.0
欠損値	無回答	30	9.3		34	12.1	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 32 (2) イベントや祭り情報などの広報誌への掲載

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	内容ある程度知ってる	66	20.4	22.7	47	16.8	18.7
	聞いたことがある	156	48.3	53.6	122	43.6	48.4
	聞いたことがない	69	21.4	23.7	83	29.6	32.9
	合計	291	90.1	100.0	252	90.0	100.0
欠損値	無回答	32	9.9		28	10.0	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 32 (3) 市立図書館などの相互利用

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	内容ある程度知ってる	32	9.9	11.1	12	4.3	5.0
	聞いたことがある	60	18.6	20.9	46	16.4	19.3
	聞いたことがない	195	60.4	67.9	180	64.3	75.6
	合計	287	88.9	100.0	238	85.0	100.0
欠損値	無回答	36	11.1		42	15.0	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 32 (4) 市立施設の高齢者の相互利用

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	内容ある程度知ってる	16	5.0	5.6	23	8.2	9.4
	聞いたことがある	47	14.6	16.4	46	16.4	18.9
	聞いたことがない	224	69.3	78.0	175	62.5	71.7
	合計	287	88.9	100.0	244	87.1	100.0
欠損値	無回答	36	11.1		36	12.9	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 32 (5) 馬島への給水事業

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	内容ある程度知ってる	21	6.5	7.3	9	3.2	3.7
	聞いたことがある	71	22.0	24.6	45	16.1	18.5
	聞いたことがない	197	61.0	68.2	189	67.5	77.8
	合計	289	89.5	100.0	243	86.8	100.0
欠損値	無回答	34	10.5		37	13.2	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 32 (6) 関門連絡船への支援

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	内容ある程度知ってる	23	7.1	8.0	17	6.1	6.9
	聞いたことがある	112	34.7	38.9	94	33.6	38.4
	聞いたことがない	153	47.4	53.1	134	47.9	54.7
	合計	288	89.2	100.0	245	87.5	100.0
欠損値	無回答	35	10.8		35	12.5	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 32 (7) 関門海峡観光推進協議会

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	内容ある程度知ってる	16	5.0	5.5	12	4.3	4.9
	聞いたことがある	110	34.1	37.9	93	33.2	37.8
	聞いたことがない	164	50.8	56.6	141	50.4	57.3
	合計	290	89.8	100.0	246	87.9	100.0
欠損値	無回答	33	10.2		34	12.1	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 32 (8) 関門地域行政連絡会議

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	内容ある程度知ってる	9	2.8	3.1	7	2.5	2.9
	聞いたことがある	77	23.8	26.9	61	21.8	25.2
	聞いたことがない	200	61.9	69.9	174	62.1	71.9
	合計	286	88.5	100.0	242	86.4	100.0
欠損値	無回答	37	11.5		38	13.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 32 (9) 一部事務組合による広域行政の推進構想

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	内容ある程度知ってる	4	1.2	1.4	2	0.7	0.8
	聞いたことがある	33	10.2	11.6	30	10.7	12.4
	聞いたことがない	248	76.8	87.0	210	75.0	86.8
	合計	285	88.2	100.0	242	86.4	100.0
欠損値	無回答	38	11.8		38	13.6	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 33 北九州市に行った目的 (この1か月・多重回答)

	応答数		ケース の%
	N	%	
仕事で	31	7.5%	9.9%
通学で	3	0.7%	1.0%
買い物で	102	24.8%	32.6%
通院で	4	1.0%	1.3%
娯楽で	58	14.1%	18.5%
観光で	34	8.3%	10.9%
趣味や習い事で	12	2.9%	3.8%
親戚や知人宅訪問	24	5.8%	7.7%
その他で	11	2.7%	3.5%
一回も行っていない	132	32.1%	42.2%
合 計	411	100.0%	131.3%

問 33 北九州市訪問回数合計（ランク）

		度数	%	有効%	累積%
有効	0回	133	41.2	42.8	42.8
	1回	56	17.3	18.0	60.8
	2回	48	14.9	15.4	76.2
	3回	24	7.4	7.7	83.9
	4回	13	4.0	4.2	88.1
	5回以上	37	11.5	11.9	100.0
	合計	311	96.3	100.0	
欠損値	無回答	12	3.7		
合計		323	100.0		

問 34 (1) 年齢

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	20歳代	21	6.5	6.6	21	7.5	7.5
	30歳代	26	8.0	8.2	28	10.0	10.0
	40歳代	49	15.2	15.4	41	14.6	14.6
	50歳代	91	28.2	28.6	69	24.6	24.6
	60歳代	80	24.8	25.2	58	20.7	20.7
	70歳以上	51	15.8	16.0	63	22.5	22.5
	合計	318	98.5	100.0	280	100.0	100.0
欠損値	無回答	5	1.5		0	0.0	
合計		323	100.0		280	100.0	

問 34 (2) 性別

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	男性	156	48.3	48.8	126	45.0	45.0
	女性	164	50.8	51.3	154	55.0	55.0
	合計	320	99.1	100.0	280	100.0	100.0
欠損値	無回答	3	0.9		0	0.0	
合計		323	100.0		280	100.0	

問 34 (3) 婚姻関係

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	既婚	247	76.5	77.9	191	68.2	68.7
	未婚	40	12.4	12.6	41	14.6	14.7
	死別・離別	30	9.3	9.5	46	16.4	16.5
	合計	317	98.1	100.0	278	99.3	100.0
欠損値	無回答	6	1.9		2	0.7	
合計		323	100.0		280	100.0	

問 34 同居 (4) 家族人数

		長 府				門司港			
		度数	%	有効%	累積%	度数	%	有効%	累積%
有効	1人	20	6.2	6.4	6.4	33	11.8	12.0	12.0
	2人	113	35.0	36.1	42.5	94	33.6	34.1	46.0
	3人	86	26.6	27.5	70.0	76	27.1	27.5	73.6
	4人	48	14.9	15.3	85.3	48	17.1	17.4	90.9
	5人	31	9.6	9.9	95.2	15	5.4	5.4	96.4
	6人	11	3.4	3.5	98.7	5	1.8	1.8	98.2
	7人	3	0.9	1.0	99.7	2	0.7	0.7	98.9
	8人	1	0.3	0.3	100.0	2	0.7	0.7	99.6
	10人	0	0.0	0.0		1	0.4	0.4	100.0
	合計	313	96.9	100.0		276	98.6	100.0	
欠損値	無回答	10	3.1		4	1.4			
合 計		323	100.0		280	100.0			

問 34 (5) 世帯構成

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	一人暮らしの世帯	19	5.9	6.0	31	11.1	11.2
	夫婦だけの世帯	103	31.9	32.5	70	25.0	25.4
	夫婦と未婚子の世帯	118	36.5	37.2	84	30.0	30.4
	親と子夫婦の世帯	14	4.3	4.4	15	5.4	5.4
	三世代以上の世帯	25	7.7	7.9	23	8.2	8.3
	その他の世帯	38	11.8	12.0	53	18.9	19.2
	合計	317	98.1	100.0	276	98.6	100.0
欠損値	無回答	6	1.9		4	1.4	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 34 (6) 表は省略します。

問 34 (7) 住居形態

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	一戸建ての持ち家	252	78.0	79.7	155	55.4	56.2
	分譲の集合住宅	16	5.0	5.1	50	17.9	18.1
	一戸建ての借家	13	4.0	4.1	17	6.1	6.2
	賃貸の集合住宅	25	7.7	7.9	43	15.4	15.6
	会社の寮や職員住宅	7	2.2	2.2	8	2.9	2.9
	その他	3	0.9	0.9	3	1.1	1.1
	合計	316	97.8	100.0	276	98.6	100.0
欠損値	無回答	7	2.2		4	1.4	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 34 (8) 居住経歴

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	この地区生まれずっと暮らしている	55	17.0	17.3	85	30.4	30.6
	この地区生まれ一時よそで暮らした	35	10.8	11.0	50	17.9	18.0
	子供の時に転居してきた	26	8.0	8.2	22	7.9	7.9
	仕事の関係で転居してきた	78	24.1	24.5	40	14.3	14.4
	結婚のために転居してきた	69	21.4	21.7	68	24.3	24.5
	通学ために転居してきた	1	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0
	地域の魅力で転居してきた	25	7.7	7.9	8	2.9	2.9
	その他	29	9.0	9.1	5	1.8	1.8
	合計	318	98.5	100.0	278	99.3	100.0
欠損値	無回答	5	1.5		2	0.7	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 34 (9) 居住年数

		長 府				門司港			
		度数	%	有効%	累積%	度数	%	有効%	累積%
有効	1年未満	4	1.2	1.3	1.3	5	1.8	1.8	1.8
	1年以上3年未満	6	1.9	1.9	3.1	5	1.8	1.8	3.6
	3年以上5年未満	7	2.2	2.2	5.3	8	2.9	2.9	6.6
	5年以上10年未満	18	5.6	5.6	10.9	14	5.0	5.1	11.7
	10年以上20年未満	59	18.3	18.4	29.4	22	7.9	8.0	19.7
	20年以上30年未満	72	22.3	22.5	51.9	33	11.8	12.0	31.8
	30年以上40年未満	64	19.8	20.0	71.9	39	13.9	14.2	46.0
	40年以上	90	27.9	28.1	100.0	148	52.9	54.0	100.0
	合計	320	99.1	100.0		274	97.9	100.0	
欠損値	無回答	3	0.9			6	2.1		
合 計		323	100.0			280	100.0		

問 34 (10) 最終卒業学校

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	旧制尋常・高等小学校	6	1.9	1.9	19	6.8	6.9
	旧制中学校	16	5.0	5.1	12	4.3	4.4
	旧制高校・旧制大学	5	1.5	1.6	6	2.1	2.2
	新制中学校	26	8.0	8.3	34	12.1	12.4
	新制高校	154	47.7	48.9	125	44.6	45.5
	新制短大高専専門学校	58	18.0	18.4	36	12.9	13.1
	新制大学・大学院	50	15.5	15.9	43	15.4	15.6
	合計	315	97.5	100.0	275	98.2	100.0
欠損値	無回答	8	2.5		5	1.8	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 34 (11) 職業

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	農業	2	0.6	0.6	2	0.7	0.7
	漁業	0	0.0	0.0	1	0.4	0.4
	自営業	24	7.4	7.5	26	9.3	9.5
	専門職	21	6.5	6.6	13	4.6	4.7
	民間常雇従業者	65	20.1	20.4	45	16.1	16.4
	公務員等常雇従業者	7	2.2	2.2	14	5.0	5.1
	管理職（課長以上）	14	4.3	4.4	10	3.6	3.6
	会社経営者・役員	12	3.7	3.8	7	2.5	2.5
	派遣社員・臨時雇用	42	13.0	13.2	42	15.0	15.3
	専業主婦	60	18.6	18.9	49	17.5	17.8
	学生	7	2.2	2.2	3	1.1	1.1
	無職	61	18.9	19.2	62	22.1	22.5
	その他	3	0.9	0.9	1	0.4	0.4
	合計	318	98.5	100.0	275	98.2	100.0
欠損値	無回答	5	1.5		5	1.8	
合 計		323	100.0		280	100.0	

問 34 (11-1) 主な仕事場所

		度数	%	有効%	累積%
有効	自宅	13	4.0	7.1	7.1
	長府地区	82	25.4	44.6	51.6
	それ以外の下関市	73	22.6	39.7	91.3
	門司区	2	0.6	1.1	92.4
	それ以外の北九州市	6	1.9	3.3	95.7
	その他	8	2.5	4.3	100.0
	合計	184	57.0	100.0	
欠損値	無回答・非該当	139	43.0		
合 計		323	100.0		

問 34 (12) 世帯年収

		長 府			門司港		
		度数	%	有効%	度数	%	有効%
有効	2 0 0 万円未満	27	8.4	10.3	34	12.1	15.7
	4 0 0 万円未満	75	23.2	28.7	70	25.0	32.3
	6 0 0 万円未満	61	18.9	23.4	47	16.8	21.7
	8 0 0 万円未満	35	10.8	13.4	32	11.4	14.7
	1 0 0 0 万円未満	37	11.5	14.2	21	7.5	9.7
	1 2 0 0 万円未満	13	4.0	5.0	4	1.4	1.8
	1 2 0 0 万円以上	13	4.0	5.0	9	3.2	4.1
	合計	261	80.8	100.0	217	77.5	100.0
欠損値	無回答	62	19.2		63	22.5	
合 計		323	100.0		280	100.0	

門司港調査票のうち長府調査票とことなる質問について、集計結果を以下にあげる。

問 16 レトロ地区の整備、開発

		度数	%	有効%
有効	今までのやり方に賛成であり、問題はない	110	39.3	41.4
	問題はあるが、おおむね賛成	122	43.6	45.9
	あまり賛成できない	28	10.0	10.5
	全く賛成できない	6	2.1	2.3
	合計	266	95.0	100.0
欠損値	無回答	14	5.0	
合 計		280	100.0	

問 17 門司港地区の歴史的建造物保存・保護施策

		度数	%	有効%
有効	今までのやり方に賛成であり、問題はない	131	46.8	50.2
	問題はあるが、おおむね賛成	107	38.2	41.0
	あまり賛成できない	20	7.1	7.7
	全く賛成できない	3	1.1	1.1
	合計	261	93.2	100.0
欠損値	無回答	19	6.8	
合 計		280	100.0	

問 17-1 門司港地区歴史的建造物の保存・保護政策の問題点（多重回答）

	応答数		ケース
	N	%	の%
歴史的建造物を壊してしまったこと	50	20.6%	41.0%
観光用に新しい建物を作ったこと	42	17.3%	34.4%
観光用に歴史的建造物を移築したこと	33	13.6%	27.0%
行政による歴史的建造物の保存・保護施策が十分でなかったこと	39	16.0%	32.0%
住民に歴史的建造物の保存・保護の意識が薄かったこと	53	21.8%	43.4%
必要ないのに、歴史的建造物の保存・保護にこだわっていたこと	8	3.3%	6.6%
その他	18	7.4%	14.8%
合計	243	100.0%	199.2%

問 18 門司港地区の道路整備

		度数	%	有効%
有効	今までのやり方に賛成であり、問題はない	124	44.3	49.4
	問題はあるが、おおむね賛成	75	26.8	29.9
	あまり賛成できない	41	14.6	16.3
	全く賛成できない	11	3.9	4.4
	合計	251	89.6	100.0
欠損値	無回答	29	10.4	
合 計		280	100.0	

問 19 門司港地区の山側に観光客を呼び込むこと

		度数	%	有効%
有効	今までのやり方に賛成であり、問題はない	103	36.8	43.1
	問題はあるが、おおむね賛成	79	28.2	33.1
	あまり賛成できない	45	16.1	18.8
	全く賛成できない	12	4.3	5.0
	合計	239	85.4	100.0
欠損値	無回答	41	14.6	
合 計		280	100.0	

問 21 門司港地区観光化で経済的効果あり

		度数	%	有効%
有効	非常にそう思う	30	10.7	11.0
	まあそう思う	143	51.1	52.6
	あまりそう思わない	83	29.6	30.5
	まったくそう思わない	16	5.7	5.9
	合計	272	97.1	100.0
欠損値	無回答	8	2.9	
合 計		280	100.0	

問 22 門司港地区観光化で地域のイメージアップ

		度数	%	有効%
有効	非常にそう思う	52	18.6	18.9
	まあそう思う	186	66.4	67.6
	あまりそう思わない	34	12.1	12.4
	まったくそう思わない	3	1.1	1.1
	合計	275	98.2	100.0
欠損値	無回答	5	1.8	
合 計		280	100.0	

問 23 門司港地区観光化でプライドが生まれた

		度数	%	有効%
有効	非常にそう思う	29	10.4	10.8
	まあそう思う	105	37.5	39.2
	あまりそう思わない	121	43.2	45.1
	まったくそう思わない	13	4.6	4.9
	合計	268	95.7	100.0
欠損値	無回答	12	4.3	
合 計		280	100.0	

問 24 観光ボランティア等に参加したい

		度数	%	有効%
有効	非常にそう思う	18	6.4	6.8
	まあそう思う	74	26.4	27.9
	あまりそう思わない	136	48.6	51.3
	まったくそう思わない	37	13.2	14.0
	合計	265	94.6	100.0
欠損値	無回答	15	5.4	
合 計		280	100.0	

問 25 門司港地区の観光化の賛否

		度数	%	有効%
有効	賛成	124	44.3	44.9
	どちらかといえば賛成	133	47.5	48.2
	どちらかといえば反対	14	5.0	5.1
	反対	5	1.8	1.8
	合計	276	98.6	100.0
欠損値	無回答	4	1.4	
合 計		280	100.0	

問 25SQ1 門司港地区観光化に賛成の理由

	応答数		ケース の%
	N	%	
まちがにぎやかになる	172	21.0%	68.3%
よその人々と交流ができる	90	11.0%	35.7%
地元商店の振興になる	147	17.9%	58.3%
地元の特産物の売上げが伸びる	84	10.2%	33.3%
住民が自分のまちのことを考えるきっかけに	91	11.1%	36.1%
道路や公共施設の整備が重点的に行われる	105	12.8%	41.7%
まちの名前が全国に知られるようになる	127	15.5%	50.4%
その他	5	0.6%	2.0%
合 計	821	100.0%	325.8%

問 25SQ2 門司港地区観光化に反対の理由

	応答数		ケース
	N	%	の%
人通りが増え、騒音が増す	7	13.5%	36.8%
観光客の残すゴミでまちが汚れる	6	11.5%	31.6%
観光客相手の店が増え、町並みが損なわれる	13	25.0%	68.4%
見知らぬ人がまちを歩き来するのでいや	2	3.8%	10.5%
自動車や自転車が增多、交通問題が起こる	12	23.1%	63.2%
一般住宅にまで保護規制がかけられ不自由	3	5.8%	15.8%
治安が悪化する	5	9.6%	26.3%
子どもたちに悪影響がある	2	3.8%	10.5%
その他	2	3.8%	10.5%
合 計	52	100.0%	273.7%

問 33 下関市に行った目的（この1か月・多重回答）

	応答数		ケース
	N	%	の%
仕事で	23	6.7%	8.6%
買い物で	94	27.6%	34.9%
通院で	5	1.5%	1.9%
娯楽で	17	5.0%	6.3%
観光で	35	10.3%	13.0%
趣味や習い事で	9	2.6%	3.3%
親戚や知人宅訪問	27	7.9%	10.0%
その他で	20	5.9%	7.4%
一回も行っていない	111	32.6%	41.3%
合計	341	100.0%	126.8%

問 33 下関市訪問回数合計（ランク）

		度数	%	有効%	累積%
有効	0回	111	39.6	41.4	41.4
	1回	56	20.0	20.9	62.3
	2回	37	13.2	13.8	76.1
	3回	19	6.8	7.1	83.2
	4回	14	5.0	5.2	88.4
	5回以上	31	11.1	11.6	100.0
	合計	268	95.7	100.0	
欠損値	無回答	12	4.3		
合 計		280	100.0		

問 34 (11-1) 主な仕事場所

		度数	%	有効%	累積%
有効	自宅	7	2.5	4.5	4.5
	門司港地区	74	26.4	47.1	51.6
	それ以外の門司区	23	8.2	14.6	66.2
	門司区以外の北九州市	36	12.9	22.9	89.2
	下関市	4	1.4	2.5	91.7
	その他	13	4.6	8.3	100.0
	合計	157	56.1	100.0	
欠損値	無回答・非該当	123	43.9		
合 計		280	100.0		